

Carbon offsetting and climate protection

Workshop on aviation and offset programmes

Sam Van den plas, WWF-Belgium

Brussels, 6th May 2008





Sommaire

- Origine du concept: les mécanismes de développement propre (MDP)
- Les marchés volontaires
- Pratiques de neutralité carbone
- Compenser ses émissions





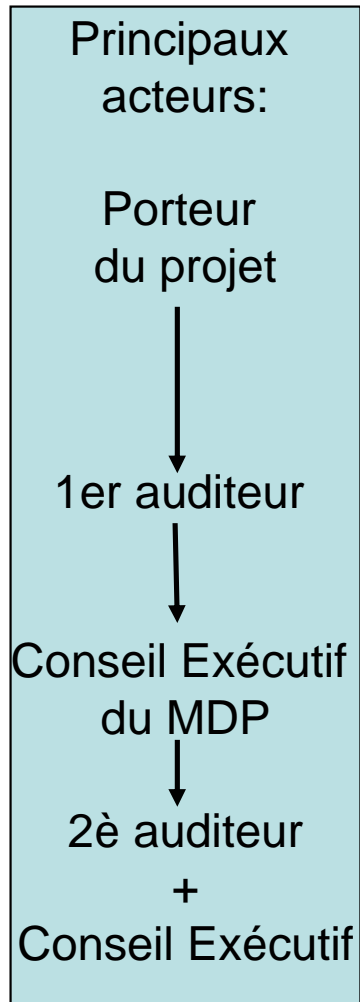
Origine du concept: les MDP

- Article 12 du Protocole de Kyoto
- Concept: au lieu de réduire leurs propres émissions, les Etats / entreprises investissent dans des projets “propres” dans les pays en voie de développement
- Pourquoi ce mécanisme?
 - Impliquer les pays en voie de développement dans la lutte contre le changement climatique tout en finançant leur développement (durable)
 - Instrument plus économique que les réductions domestiques





Principales étapes d'un projet MDP



- Etape 1: élaboration du document de projet (PDD):
 - Scénario de référence des émissions
 - Démonstration de l'additionalité du projet
 - Prise en compte des critères de développement durable
 - Commentaires des parties prenantes
- Etape 2: validation du projet par un auditeur agréé par le Conseil Exécutif MDP
- Etape 3: enregistrement du projet par le Conseil Exécutif MDP:
 - Validation de l'auditeur
 - Autorisation du pays hôte
- Etape 4: Surveillance, Vérification et Délivrance des certificats
 - vérification des réductions d'émissions par un deuxième auditeur
 - le Conseil Exécutif délivrer un volume de certificats équivalent aux réductions d'émissions constatées.





MDP – Premier bilan

- Additionalité controversée dans de nombreux projets
- Considération des critères du développement durable non systématique
- Documentation et prise en compte des commentaires des parties prenantes non systématique
- Problèmes de gouvernance:
 - Conflits d'intérêts entre les porteurs de projets et les auditeurs
 - Conseil Exécutif pas toujours cohérent dans ses décisions

Cf „Is the CDM fulfilling its environmental and sustainable development objectives? An evaluation of the CDM and options for improvement“, L. Schneider, Öko Institut





Sommaire

- Origine du concept: les mécanismes de développement propre (MDP)
- Les marchés volontaires
- Pratiques de neutralité carbone
- Compenser ses émissions





Lien avec les marchés volontaires du carbone

- Acheteurs sur les marchés régulés
 - Pays de l'Annexe 1 du Protocole de Kyoto
 - Entreprises incluses dans des systèmes d'échanges de quotas
 - Acteurs soumis à des obligations de réduction d'émissions
 - Motivation: respecter la loi
- Acheteurs sur les marchés volontaires:
 - Entreprises
 - Motivation: RSE
 - Individus, surtout pour compenser des déplacements en avion
 - Motivation: bonne conscience, faire qqchse pour le climat
- Différents standards ont été créés sur le modèle du MDP ces dernières années





Volume des marchés du carbone

	2006 Volume (Million tCO ₂)	2006 Value (US\$ Million)
Voluntary OTC Offset Market	13.4	54.9
CCX	10.3	36.1
Total Voluntary Market	23.7	91
Other GHG Trading Schemes		
EU ETS Trading Scheme ²⁸	1,101	24,357
Primary Clean Development Mechanism	450	4,813
Secondary Clean Development Mechanism	25	444
Joint Implementation	16	141
New South Wales	20	225





Principaux standards sur les marchés volontaires

- Gold Standard, WWF + 54 ONG
 - Existe aussi sur le marché régulé
 - www.cdmgoldstandard.org
- Voluntary Carbon Standard, IETA et le Climate Group
 - www.v-c-s.org
- Verified Emission Reductions + (VER+), TÜV SÜD
 - www.tuev-sued.de
- Voluntary Offset Standard, INCIS
 - www.carboninvestors.org
- Chicago Climate Exchange
 - www.chicagoclimatex.com
- Standards forestiers: PlanVivo, CCBA





Comparaison des standards: critères d'évaluation

- Eligibilité
 - le projet contribue-t-il à la transition vers une économie faible en carbone?
- Méthodologie
 - les réductions calculées reflètent-elles des réductions réelles?
- Additionalité
 - le projet aurait-il été réalisé en l'absence des revenus du MDP?
- Contribution au développement durable
 - le projet contribue-t-il aux développement local (emploi, éducation, accès à l'énergie, protection de l'environnement, etc.)?
- Consultation des parties prenantes
 - les PP ont-elles été consultées et leurs commentaires pris en compte?
- Validation/vérification
 - ces 2 étapes sont-elles effectuées par un organisme indépendant des auditeurs et des porteurs du projet?





Comparaison des standards: résultats

	MDP	Gold Standard	VCS	VER+	VOS
Eligibilité					
Méthodologie					
Additionalité					
Contribution au DD					
Consultation PP					
Validation / vérification					





Prix sur les marchés volontaires

	Standard	Prix €/tCO ₂ e
Premium	Gold Standard CCB	10+
Medium	VER+ VOS VCS (prix max)	5-7
Basic	VCS (prix min) CCX	2-3





Comparaison des standards

- Additionalité
- Validation / Vérification
- Types de projet
- Contribution au DD
- Registre
- Prix

Main Supporters	Market Share	Additionality Tests (relative to CDM)	Third-party Verification Required	Separation of Verification and Approval Process	Registry	Project Types	Excludes Project Types with high chance of adverse impacts	Co-Benefits (relative to CDM)	Price of Offsets
Clean Development Mechanism									
UNFCCC Parties	large	=	yes	yes	yes	All minus REDD, new HFC, nuclear	no	=	€14-30
Authors' Comments: The CDM is part of the Kyoto protocol and aims to create economic efficiency while also delivering development co-benefits for poorer nations. It has been successful in generating large numbers of offsets. Whether it also has delivered the promised development co-benefits is questionable.									
Gold Standard									
Environmental NGOs (e.g. WWF)	small but growing	=/+ ¹	yes	yes	Planned	EE, RE only	yes	+	VERs: €10-20 CERs: up to €10 premium
Authors' Comments: The GS aims to enhance the quality of carbon offsets and increase their co-benefits by improving and expanding on the CDM processes. ¹ For large scale projects the GS requirements are the same as for CDM. Yet unlike CDM, the GS also requires the CDM additionality tool also for small-scale projects.									
Voluntary Carbon Standard 2007 (VCS 2007)									
Carbon Market Actors (e.g. IETA)	new; likely to be large	= ²	yes	no	Planned	All minus new HFC	no	-	€5-15 ³
Authors' Comments: The VCS aims to be a universal, base-quality standard with reduced administrative burden and costs. ² The VCS plans to develop performance based additionality tests. These tools have not yet been developed and are thus not included in this rating. ³ Prices are for projects implemented under VCS ver. 1.									
VER+									
Carbon Market Actors (e.g. TÜV SÜD)	small but growing	=	yes	no	yes	CDM minus large hydro	yes	-	€5-15
Authors' Comments: VER+ offers a similar approach to CDM for project developers already familiar with CDM procedures for projects types that fall outside of the scope of CDM.									
Chicago Climate Exchange (CCX)									
CCX Members and Carbon Market Actors	large in the US	-	yes	yes	yes	All	no	-	€1.2-3.1 ⁴
Authors' Comments: CCX was a pioneer in establishing a US carbon market. Its offset standard is part of its cap-and-trade programme. ⁴ Sales in USD: \$1.8-4.5 per metric tonne (October 07-February 08)									
Voluntary Offset Standard (VOS)									
Financial Industry and Carbon Market Actors	N/A	=	yes	no	Planned	CDM minus large hydro	yes	=	N/A
Authors' Comments: VOS closely follows CDM requirements and aims to decrease risks for offset buyers in the voluntary market.									





Evolutions 2007: action gouvernementale croissante

- GB
 - Développement d'un code de bonnes pratiques de compensation en cours (DEFRA), a priori ne recommandera que l'achat de crédits MDP
 - www.defra.gov.uk/environment/climatechange/uk/carbonoffset/codeofpractice.htm
- Norvège
 - Idem, recommandation d'achat de crédits MDP, que le gouvernement offrira directement aux individus
- France
 - L'ADEME a développé une charte de bonnes pratiques des opérateurs de compensation volontaire
- US
 - Réflexions similaires en cours





Sommaire

- Origine du concept: les mécanismes de développement propre (MDP)
- Les marchés volontaires
- Pratiques de neutralité carbone
- Compenser ses émissions





Etapes de la neutralité carbone

- 1) EVITER les émissions de CO₂e
- 2) Les REDUIRE
- 3) Les COMPENSER

Pourquoi dans cet ordre?

- Seules les étapes EVITER et REDUIRE mènent effectivement à une réduction des émissions
- L'étape de compensation ne réduit pas les émissions, c'est un instrument à somme nulle





(Bons) exemples de neutralité carbone

- Fortis
 - A annoncé vouloir acheter 50% de sa neutralité carbone en crédits Gold Standard
- Rabobank
 - Climate Credit Card: Rabobank compense les achats payés par cette carte en crédits Gold Standard





(Mauvais) exemples de neutralité carbone

- Utilisation de calculateurs incorrects:
 - Easy Jet
 - KLM
 - Lufthansa

La compensation carbone utilisée comme moyen de:

- retarder la législation sur le transport aérien
- minimiser les impacts environnementaux réels du transport aérien





Sommaire

- Origine du concept: les mécanismes de développement propre (MDP)
- Les marchés volontaires
- Pratiques de neutralité carbone
- Compenser ses émissions





Le bon compensateur?

PROVIDER	CO2 EMISSIONS	COST
KLM	213 kg	1,29 €
Easy Jet	91 kg	1,51 €
Lufthansa	139 kg	3 €
CompenCO2	260 kg	6,49 €
Climact	120 kg	3,24 €
CO2logic	250 kg	6 €





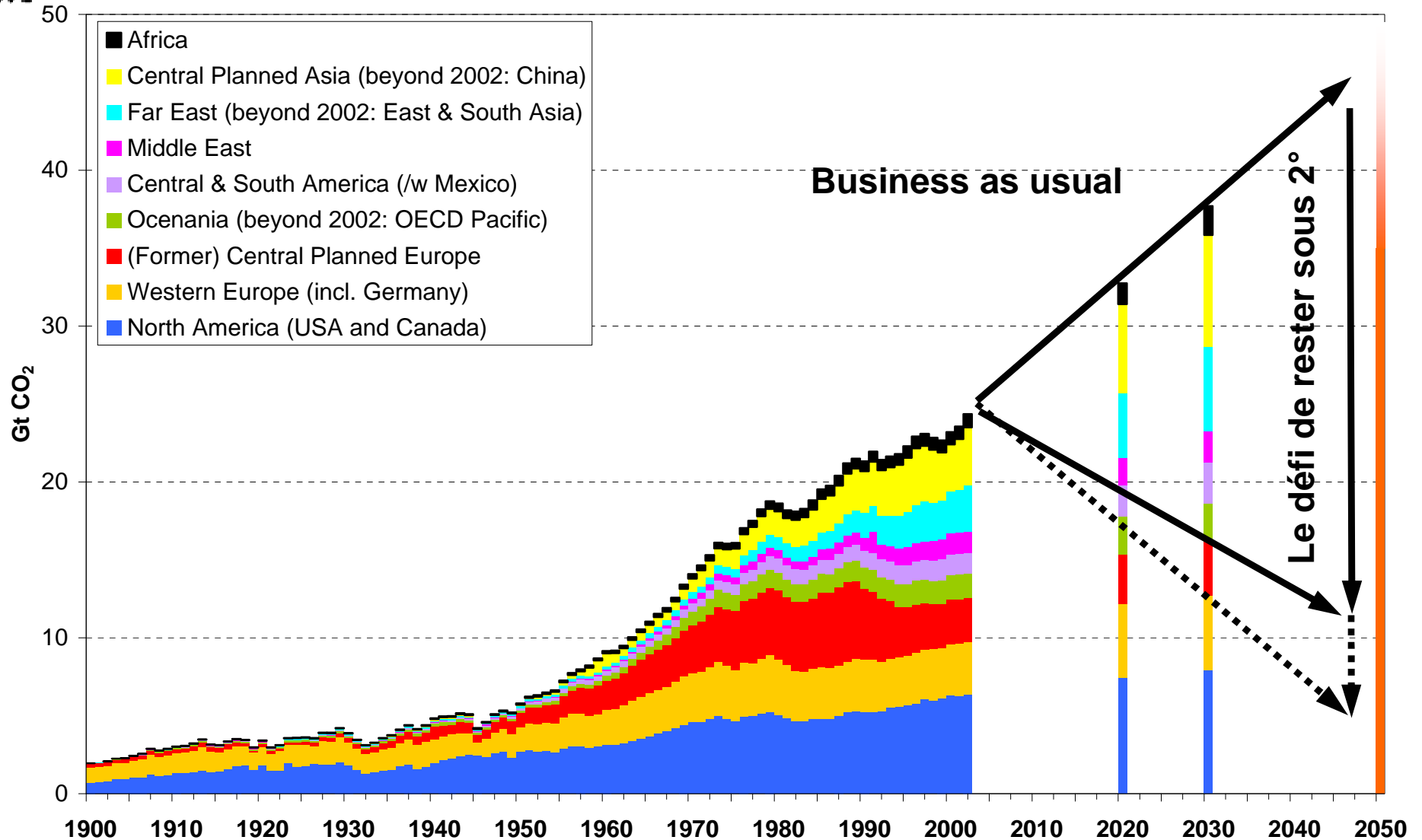
Choisir le bon compensateur

- 1) Quels types de projets? au delà de la compensation carbone, les projets contribuent-ils au développement durable?
- 2) Comment ont été calculées les émissions?
Si compensation d'un vol: utiliser le facteur de multiplication
- 3) Degré de transparence: quels standards ont été utilisés?
- 4) Quelle part de votre argent va dans les projets et quelle part dans les frais administratifs?
- 5) Quel prix de la tonne de carbone?
Prix conseillé: minimum 20 EUR la tonne de carbone





Contribution des projets de compensation au défi de rester en dessous de 2°C





Littérature sur le sujet

- ADEME 2006, “Les prestataires de la compensation volontaire de gaz à effet de serre – Etat des lieux”
- Bellasen V. & Leguet, B. 2007, “Compenser pour mieux réduire”, *Mission Climat de la CDC*
- Capoor K. & Ambrosi P. 2007, “State and Trends of the Carbon Market 2007”, *The World Bank and IETA*
- Clean Air-Cool Planet 2006, “A Consumers’ Guide to Retail Carbon Offset Providers”
- Kolmuss A. & Bowell B. 2007, “Voluntary Offsets for Air-Travel Carbon Emissions – Evaluations and Recommendations of Voluntary Offset Companies”, *Tufts Climate Initiative*
- Heughebaert A. 2007, „Etude comparative des programmes de compensation volontaire de CO2 en Europe“
- Kollmuss A., Zink H., Polycarp C. 2008, “Making Sense of the Voluntary Carbon Market: A Comparison of Carbon Offset Standards”





Time to act!
Merci pour votre attention.